



Ny 145 kV-kabel mellan stationerna Varberg Norra och Varberg Södra samt ombyggnation av del av befintlig 145 kV ledning XL19 till station Varberg Södra

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Underlag inför Länsstyrelsens beslut om Betydande miljöpåverkan

November 2024

Projektorganisation

Ellevio AB
Box 242 07
104 51 Stockholm

Telefonväxel: 08-606 00 00
Org.nr: 556037-7326

Projektledare: Robert Gunnarsson
Samordnare tillståndsfrågor: Karolina Holmström

MKB

NEKTAB, Nordisk ElkraftTeknik AB
Flöjelbergsgatan 20 C
431 37 Mölndal
www.nektab.se

Uppdragsledare: Peter Waldeck
Handläggare tillstånd: Therese Olsson
Handläggare teknik: Egzon Latifi och Dan-Axel Bolander

Innehållsförteckning

1	Inledning	4
2	Samrådets genomförande	4
3	Yttranden och bemötanden	5
3.1	Länsstyrelsen i Halland	5
3.2	Varbergs kommun	6
3.3	Trafikverket	8
3.4	Ledningsägare	8
3.5	Berörda fastighetsägare utmed sträckningar för ny ledning	9
3.6	Berörda fastighetsägare utmed sträckningar för ombyggnation av XL-19	10
3.7	Arrendatorer	11

1 Inledning

Syftet med föreliggande samrådsredogörelse är att sammanfatta samtliga yttranden från myndigheter, organisationer, företag, fastighetsägare och övriga berörda som inkommit under genomfört samråd. Ellevio bemöter de inkomna synpunkterna i denna samrådsredogörelse.

Samrådsredogörelsen utgör underlag till Länsstyrelsens beslut om projektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan eller ej.

2 Samrådets genomförande

Samrådet har genomförts som ett undersökningssamråd. Ellevios bedömning är att projektet inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan. De samrådsparter som är med i föreliggande samråd kan ses i tabell 1 nedan.

Inbjudan till samråd skickades ut till myndigheter och ledningsägare v 27 via mejl med komplett samrådsunderlag. Utskick till berörda fastighetsägare gjordes med brevutskick under vecka 33 med information om samråd samt att samrådsunderlaget finns i sin helhet på Ellevios hemsida på ellevio.se/samrad. Fastighetsägare ombads också informera eventuell arrendatorer eller annan nyttjanderättshavare om samrådet.

Sista svarsdag i samrådet var vid utskick till myndigheter och ledningsägare angivet till 13 september. Därefter förlängdes svarsdatum till 20 september vid brevutskick till fastighetsägare. Varbergs kommun begärde förlängd svarstid till 1 oktober.

Tabell 1. Samrådsparter i genomfört samråd

Myndigheter	Inkom med svar
Länsstyrelsen Halland	X
Varbergs kommun	X
Trafikverket	X
Ledningsägare	
Varberg Energi	Nej, men har haft tidigare dialog
Varbergsortens elkraft Ek för	X
GlobalConnect	X
Skanova	
Tele 2	
Telenor	
TVB VA	
VIVAB	
Träslövs dikningsföretag	X
Övriga	
Fastighetsägare	7
Träslövsmosse Samfällighetsförening	
Arrendatorer	1

3 Yttranden och bemötanden

3.1 Länsstyrelsen i Halland

Länsstyrelsen inkom med yttrande 2024-09-09 med diarienummer 5484-2024. Länsstyrelsen skriver att de kan ta beslut om frågan om verksamheten kan medföra betydande miljöpåverkan eller inte först efter att samrådet har genomförts och verksamhetsutövaren inkommit med en samrådsredogörelse som underlag till beslutet.

Länsstyrelsen skriver att de förordar alternativen 1, 3A och XL 19–1 för ledningarnas sträckning. Detta främst med avseende på minst påverkan på naturvärden. Vidare innebär dessa alternativ att XL19-1 kan samförläggas med en del av alternativ 1 samt med alternativ 3A. Länsstyrelsen noterar även att det i samrådsunderlaget anges att en fördel med alternativ XL19-1 är att korsningen med järnvägen kan samordnas med den nya ledningen.

Naturvärden

Länsstyrelsen anger att de föreslagna skyddsåtgärderna för att minimera påverkan på naturvärden bedöms vara bra och rimliga. Vid sträckningarna för alternativ 3B och 3C finns flera fynd av groddjur, t.ex. större och mindre vattensalamander samt åkergroda. Skulle något av alternativen bli aktuella behöver en mer ingående utredning kring groddjur göras. Det kan bli en fråga om dispens från artskyddsförordningen.

Vattendrag

Länsstyrelsen konstaterar att samtliga alternativ innebär att Vrångabäcken korsas. De anger att Vrångabäcken är ett havsöringsförande vattendrag som i de nedre delarna har höga tätheter av öring. Utöver de skyddsåtgärder som anges i samrådsunderlaget, bedömer Länsstyrelsen att följande skyddsåtgärder även behöver vidtas vid passage genom vattendrag:

- Arbetena bör ske under vinterhalvåret december - mars, alternativt juni-augusti, för att påverka fisken i vattendraget så lite som möjligt.
- Vid grävning i vattendrag bör bäckens botten återställas med natursten av lämplig storlek.

Kulturmiljö

Länsstyrelsen skriver att arbetsföretaget är omfattande och berör såväl detaljplanelagt område som ej detaljplanelagt område. De senare kräver arkeologisk utredning inför projektet. Utredningen kommer också att kunna ta ett helhetsgrepp om fornlämningsmiljön längs hela sträckningen och fastslå vilka fornlämningar som kräver tillstånd. Arkeologisk utredning begärs hos Länsstyrelsen.

Jordbruksmark

Länsstyrelsen anger att det är främst åkermark som berörs av alternativen 1, 2 samt 3A, och att det är både aktivt brukad samt ej stödberättigad åker. Vad gäller påverkan på åkermark, bedömer Länsstyrelsen att den är liten, om skyddsåtgärder beskrivna i avsnitt 7.7.3 åtföljs.

Det finns även jordbruksmark som är betesmark. Där kan påverkan vid grävning bli större då naturvärden kopplade till vegetation som kan komma att skadas. I detta fall bedömer dock länsstyrelsen påverkan som liten eftersom de flesta betesmarkerna är klassade som ej stödberättigade i Jordbruksverkets databas. Ett betesområde är stödberättigat och ligger strax utanför ett ängs- och betesmarksobjekt vid sträckningsalternativ 2. Själva objektet (område 8 på kartan) ligger som ej stödberättigad betesmark.

Slutligen informerar Länsstyrelsen om att på fastigheten Träslöv 36:1 söker lantbrukaren vårbearbetning på fem skiften. Det innebär att jordbearbetning av marken inte får ske på hösten utan tidigast 1 januari 2025. Sökanden av jordbrukarstöd inom dessa skiften bör underrättas om att åtgärderna kan påverka jordbrukarstöden.

Ellevios bemötande

Ellevio tackar för informationen och bifogar denna samrådsredogörelse som underlag till Länsstyrelsens för beslut om betydande miljöpåverkan enligt beskrivning.

Om det blir aktuellt med grävning i Vrångabäcken kommer ovan angivna skyddsåtgärder att vidtas.

Ellevio har skickat in begäran om arkeologisk utredning till Länsstyrelsen inom icke detaljplanlagt område och samtidigt efterfrågat en helhetsbedömning om vilka fornlämningar som kräver tillstånd utmed hela sträckningen.

Angående fastigheten där vårbearbetning söktes så kommer inga åtgärder att påbörjas innan årsskiftet 2025 och påverkar därmed inte jordbrukarstödet.

3.2 Varbergs kommun

Varbergs kommun inkom med yttrande 2024-09-26 med diarienummer KS 2024/0516-4. Kommunen skriver att de är medvetna om att det är ett tidigt skede av ansökningsprocessen, att mer detaljerade utredningar kommer att genomföras och att det kan vara svårt att bedöma lämpligheten utifrån de förhållandevis grova skisser och material som finns att tillgå. Kommunen välkomnar därför fortsatt god dialog med Ellevio i den fortsatta processen.

När Varberg växer blir behovet av grönstruktur och olika typer av ekosystemtjänster i stadsmiljön allt viktigare. De påtalar vikten av naturmark som kan fylla en viktig roll även om den inte har identifierats i naturvärdesinventeringen. Kommunen informerar om att det finns strategiska inriktningar för den övergripande grönstrukturen i stadsområdet, (Grönstrategin, 2013) samt att det finns ett kommunalt mål att öka krontäckningsgraden i kommunen och att arbeta med kompensation av förlorade ekosystemtjänster i samband med projekt och planering. Syftet med detta är generellt att öka stadens ekosystemtjänster och den biologiska mångfalden. Målet om ökad kronräckningsgrad är generellt svårt att nå då träd ständigt tas ner, både på privat mark samt i samband med bygg- och anläggningsprojekt. Det är därför viktigt att i så stor utsträckning som möjligt vara rädd om de träd som finns samt att de dessutom skyddas vid olika typer av angränsande arbeten.

Varbergs kommun skriver att de har svårt att bedöma konsekvenserna av förslagen utifrån befintligt underlag då framtagna kartor är grova och därmed svårtolkade. Kommunen vill att Ellevio presenterar ett mer detaljerat kartunderlag med ledningsdragning inklusive arbetsområdets bredd. De önskar förtydligande av hur arbetsområdet har inkluderats i påverkansbedömningen och kring metodiken för kompensation och värdering.

Kommunen ställer sig frågande till förslaget tillvägagångssätt vid förekomst av invasiva arter och att det kan diskuteras vidare i den fortsatta processen. I uppföljande mejldialog har kommunen förtydligat att det inte är givet att det är lämpligt att återföra infekterade massor till området utan att det snarare bör övervägas att forsla bort dessa så att beståndet bekämpas och att spridning minimeras. Det är inte heller alltid lämpligt att lägga upp infekterade massor, även om det görs i närheten av grävområdet. Det bör därför tas fram en plan för detta arbete (som inkluderar grävning, masshantering etc.) och ske i samråd med berörd fastighetsägare.

Varbergs kommun anser att det saknas motiveringar till varför man i vissa delar valt att lägga ledningen i gång- och cykelvägar, medan de i andra fall har förlagts på park- och naturmark. Det är viktigt att påverkan på befintliga gång-, cykel, och bilvägar minimeras samt att avgrävningar av Österleden undviks.

Kommunen gör bedömningen att alternativ 1 är att föredra. En ledningsdragnings som följer Österledens sträckning bedöms få minst påverkan på befintlig och framtida bebyggelse. Alternativ 2 anses inte lämplig och bedöms ligga i konflikt med ett vägreservat som finns utpekade i gällande översiktsplan för eventuell ny motorvägsavfart.

Angående den sydligaste delen av ledningsdragningsen gör kommunen den övergripande bedömningen att alternativ 3A är att föredra. Det bedöms få minst påverkan på intilliggande fastigheter, samt att det finns fördelar med samförläggning. Kommunen uppmärksammar att ledningen berör ett bostadshus på fastigheten Träslöv 13:17 men att detta kommer att rivras och behöver därför inte beaktas vid planeringen. Alternativ 3B och 3C passerar dagvattendammen i Breared vilken ligger i ett nätverk av vattensamlingar som är viktiga för groddjur och salamandrar och att skyddsåtgärder behövs om dessa alternativ väljs.

Kommunen skriver att Vrångabäcken är fiskförande och ett viktigt blågrönt stråk. Kommunen anser att de beskrivna generella skadeförebyggande åtgärderna behöver kompletteras med mer detaljerade skyddsåtgärder för respektive alternativ.

Avseende markförläggningen av befintlig luftledning så förordar Varbergs kommun alternativ XL19 - 1. Det är positivt att ledningen kan samförläggas med delar av den nya ledningssträckningen (alternativ 3A) samt att resterande sträckning kan ske parallellt med det nya järnvägsspåret. På så vis minimeras negativ påverkan på berörda fastigheter och naturvärden. Kommunen vill dock förtydliga att ytterligare underlag och konsekvensbeskrivningar behöver finnas tillgängliga inför en slutlig bedömning.

Varbergs kommun anser att alternativ XL19-2 är olämpligt med anledning av närheten till Vrångabäcken. På sikt behövs troligtvis åtgärder längs Vrångabäcken för att hantera högvattenflöden samt att det finns en ambition att etablera vegetation längs bäcken. Även XL19-3 är olämpligt med anledning av dragningsen utmed befintligt järnvägsspår som ingår i utpekade utvecklingsområde och strukturbildande åtgärder i form av ledningsdragningsen bör så långt som möjligt undvikas innan mer detaljerad planering finns för området.

Kommunen informerar om att ledningssträckningarna berör två arrendatorer som har informerats om remissen.

Ellevios bemötande

Ellevio tackar för yttrandet och välkomnar fortsatt dialog. Kommunen kommer att få remiss under Ei:s prövning av koncessionsansökan och då ges möjlighet att yttra sig igen. Fortsatt kontakt kommer därefter ske under detaljprojektering där nödvändiga avtal och tillstånd tas fram, exempelvis markupplåtelseavtal. Angående förfrågan om mer detaljerat underlag och metod för bedömning kommer det att beskrivas i en miljökonsekvensbeskrivning som utgör en del av ansökan till Ei.

Ellevio har valt att gå vidare med förordade alternativ 1, 3A och XL 19-1 som också förespråkas av både kommunen och Länsstyrelsen.

Vid fortsatt planering samt utförande kommer hänsyn tas för att så få träd som möjligt ska behöva avverkas. Ytterligare hänsynsåtgärder kommer att beskrivas i MKB.

Ellevios ansvar när det kommer till invasiva växter är att tillse att de inte sprids vidare och därmed får en större utbredning. Detta ansvar sträcker sig dock enbart till de arter som är upptagna på EU-förteckningen för invasiva växter, vilken inte innefattar vare sig vresros, blomsterlupin eller kanadensiskt gullris. Ellevio kommer ändå följa Naturvårdsverkets rekommendationer och tillse att de invasiva växterna inte sprids vidare i samband med anläggandet av ledningen. I och med bedöms föreslagna skyddsåtgärder vara tillräckliga, exempelvis att växtplatsen markeras ut i fält, maskiner och utrustning som använts i anslutning till växtplatsen rengörs och att infekterade massor läggs upp i direkt anslutning till schaktet.

Som anges i samrådsunderlaget finns mycket befintliga ledningar i området. I det inledande skedet har uttag gjorts från ledningskollen samt inledande dialog förts med Varbergs Energi för att säkerställa framkomlighet. Detta har vägt tungt vid framtagandet av sträckningsalternativen som ritats ut i sträckning där framkomlighet bedöms möjlig. Där gång- och cykelbana inledningsvis bedömts kunnat undvikas har sträckningen ritats vid sidan av denna. Underlagen från ledningskollen har dock varierande noggrannhet och den slutliga sträckningen kan alltså inte fastställas förrän i detaljprojektering då fortsatt kontakt tas med ledningsägare och utsättning av befintliga ledningar görs. Gång- och cykelbanor samt vägar kommer att undvikas i den mån det är möjligt.

Utöver det skadeförebyggande åtgärder som anges i samrådsunderlaget kommer Ellevio vidta de åtgärder som Länsstyrelsen anger i sitt yttrande i det fall Vrångabäcken inte kan korsas med schaktfri metod.

3.3 Trafikverket

Trafikverket inkom med svar 2024-07-12 och skriver att Väst kustbanan är utpekad som riksintresse i enlighet med § 3:8 Miljöbalken och primärstråk för farligt gods. Väst kustbanan är av internationell betydelse och ingår i det utpekade Trans European Transport Network, TEN-T nätet. Banan ingår även i det utpekade strategiska godsnätet.

De informerar om att det behövs avtal för att korsa järnväg samt för att dra ledning inom vägområde. För övrigt skriver Trafikverket att de ser fram emot fortsatt deltagande i ärendet.

Ellevios bemötande

Ellevio tackar för informationen. Projektet kommer att beakta Trafikverkets riktlinjer angående korsning med järnväg och erforderliga tillstånd kommer att sökas. Inga av Trafikverkets vägar är berörda i detta projekt.

3.4 Ledningsägare

3.4.1 *Varbergssortens elkraft*

Varbergssortens elkraft inkom med svar 2024-07-05 och skriver att de inte har några synpunkter.

3.4.2 *GlobalConnect*

Global Connect inkom med svar 2024-09-16 och skriver att de har en befintlig kanalisation innehållande fiberkablar som berör alternativ 1. Det är den sk. "Sverigeringen" som är förlagd denna sträcka och läget fås via Ledningskollen. De önskar få en kallelse när det kommer ett samordningsmöte för att få ta del av mer information om arbetet samt tidsplan.

Ellevios bemötande

Ellevio tackar för informationen. Uttag ur ledningskollen har gjorts i samband med utredning av sträckningsalternativ. Under detaljprojektering kommer även nytt uttag att göras samt beställning av utsättning. Samordning sker med berörda ledningsägare efter behov. Vidare kontakt kommer att tas under detaljprojektering.

3.4.3 Träslövs dikningsföretag

Träslövs dikningsföretag inkom med yttrande 2024-09-18 och skriver att de har dagvattenledningar som berör alternativ 1. Om den sträckning väljs önskas samordning för att se över vart dessa finns så inga bekymmer uppkommer i framtiden. På förfrågan har Ellevio också fått digitalt underlag för dikningsföretaget.

Ellevios bemötande

Ellevio tackar för informationen och underlaget. Under detaljprojektering kommer samordning ske med berörda ledningsägare efter behov. Vidare kontakt kommer att tas under detaljprojektering.

3.5 Berörda fastighetsägare utmed sträckningar för ny ledning

Fastighetsägare till Strömmen 1 inkom med yttrande 2024-08-16 och skriver att de bedriver en obemannad GDS tvätt på fastigheten som är belägen mellan sträckningsalternativ 3B och 3C. De skriver att dessa alternativ skulle innebära stor störning i trafiken till deras anläggning och andra anläggningar i området. De är beroende av att kunder når anläggningen dygnet runt. Slutsatsen är att alternativen 3B och 3C bör tas bort.

Ellevios bemötande

Ellevio tackar för yttrandet. Ellevio har valt att gå vidare med alternativ 3A.

Fastighetsägare till Buffeln 2, har i telefonsamtal 2024-08-24 framfört att samordning mellan olika ledningsägare bör ske i samband med anläggningsarbeten som detta. Hen anger att cykelbanan som berörs av föreslagen ledningssträckning grävts upp flera gånger under de senaste åren vilket påverkar närboende och andra som nyttjar cykelbanan negativt. För att minska antalet gånger detta behöver göras bör samordning ske samt framför förslag om att förlägga infrastrukturen i en kulvert i marken som kan nås genom öppningar utan att marken behöver grävas upp.

Ellevios bemötande

Ellevio har förståelse för att projektet under anläggningstiden påverkar närboende. Under anläggningstiden kommer cykelbanor hållas öppna om möjligt, annars leds trafiken om i annan sträckning. Samordning med andra ledningsägare görs i den mån det är möjligt.

Fastighetsägare till Träslöv 10.11 inkom med yttrande 2024-09-19 och skriver att de motsätter sig att ledningen förläggs i jordbruksmarken på östra sidan av Österleden, mellan Nygrannas och Björs. De förespråkar istället att grävningen fortsätter vid cykelbanan på västra sidan av Österleden för att undvika att gräva i jordbruksmark. Deras jordbruksmark är dränerad med ledningar som vid tidigare tillfällen har kommit till skada då Varbergs kommun har grävt trots att de blivit lovade att dräneringar skulle tas hänsyn till. De är beroende av att dräneringar i jordbruksmark fungerar för att kunna driva jordbruk. De skriver att cykelbanan kan dirigeras om

samt att om ledningen förläggs i cykelbana på västra sidan Österleden berörs endast kommunägd mark.

Ellevios bemötande

Då det finns mycket befintliga ledningar under gång- och cykelbanan på västra sidan av Österleden blir det för trångt att förlägga 145 kV kabeln med hänsyn till säkerhetsavstånd som skall tas i beaktning till befintliga ledningar. Eventuell skada på dräneringsledningar repareras under entreprenaden. I detaljprojektering tas dialog igen med berörd markägare för att diskutera exakt placering på kabeln. Se också bemötande nedan för fastighet Träslöv 10:6.

Fastighetsägare till Träslöv 10:6 inkom med yttrande 2024-09-20 och undrar varför sträckningsalternativen korsar Österleden vid Nygrannas och fortsätter på östra sidan i jordbruksmarken istället för att fortsätta i gång- och cykelbana på västra sidan. På andra delar av sträckningen förläggs ledningen i gång- och cykelbana så varför inte också här? Att lägga kabeln i jordbruksmarken innebär risk för skador på dränering samt innebär försvåring och fördyring av underhållsarbete på markanläggningar och större risk vid grävarbete på åkermarken för markägaren.

Ellevios bemötande

På grund av befintlig infrastruktur blir det för trångt att förlägga 145 kV kabeln i gång- och cykelbanan på västra sidan med hänsyn till säkerhetsavstånd som skall tas i beaktning till befintliga ledningar. Enligt EBR KJ 41:21.1/14 bör avståndet vara minst 0,5 m vid parallell förläggning med andra ledningar. Detta avstånd kan inte upprätthållas om förläggning skulle ske i gång- och cykelbanan. Även på övriga delar av sträckningen kommer hänsyn tas till befintliga ledningar och förläggning kommer ske antingen i gång- och cykelbanan eller i grönområde bredvid vilket kommer fastställas under detaljprojektering. Sträckningen har tagits fram för att gå parallellt med övrig befintlig infrastruktur (VA-ledningar) på denna fastighet för att samla intrånget men kan här hålla accepterat säkerhetsavstånd.

Åkern kan efter att anläggningsarbetet avslutats brukas som tidigare utan begränsningar. Kablarna förläggs med ett djup så att avståndet mellan kablar (överkant) och marknivå blir 90 cm. Markeringsband och dylikt varningsskydd förläggs på ett djup om ca 50 cm för att inte påverka jordbruket.

Eventuell skada på dräneringsledningar repareras under entreprenaden. I detaljprojektering tas dialog igen med berörd markägare för att diskutera exakt placering på kabeln.

3.6 Berörda fastighetsägare utmed sträckningar för ombyggnation av XL-19

Tre fastighetsägare har inkommit med liknande yttranden enligt nedan. Befintlig luftledning XL-19 går idag i eller nära fastighetsgräns för dessa fastigheter och förläggning av markkabel är planerad att påbörjas i hörnet av eller strax utanför fastigheterna. Ellevio gör ett gemensamt bemötande av dessa yttranden.

Fastighetsägare till Träslöv 17:30 inkom med yttrande 2024-09-12. Fastighetsägarna framför önskemål om att påbörja förläggning i mark ett spann tidigare så att sträckan nära fastigheten också förläggs som kabel. De skriver att nuvarande ledning innebär begränsningar i bygggrätten och att få bort luftledningen skulle innebära en stor förbättring. Ägaren påtalar att staden växer och att det i framtiden kan finnas intresse för mer bebyggelse även i närheten av denna fastighet.

Fastighetsägare till Träslöv 31.1 inkom med yttrande 2024-09-20. Ägare skriver att man gärna kan lägga ledningen i marken på hela sträckan utmed fastighetsgränsen, alltså att förläggnings av markkabel görs på längre sträcka än som beskrivits i samrådet.

Fastighetsägare till Träslöv 17:4 inkom med yttrande 2024-09-22. De skriver att det skulle vara mycket positivt om även sträckan utmed denna fastighet förläggs som markkabel. Förläggning skulle då ske under förutsättning att man håller sig till nuvarande sträckning och gräver ned den vid fastighetsgränsen.

Gemensamt bemötande

Det är kommunen som beställt och bekostar ombyggnationen av XL19 eftersom det är nödvändigt för kommunens exploateringsplaner. Ellevio har undersökt möjligheten samt haft dialog med kommunen om frågan om att förlägga ytterligare ett spann av ledningen. Kommunen har meddelat att de inte kommer att bekosta extra lång förläggning. Att förlägga på en längre sträckning skulle innebära en större kostnad som inte är motiverad av exploateringsplanerna och inte heller berör kommunens mark.

3.7 Arrendatorer

Vareborgs Bärödling AB har i samtal och mejl inkommit med yttrande 2024-10-21 med anledning av att de arrenderar mark som berörs av sträckningsalternativen för både ny ledning samt för XL19. De planerar att odla jordgubbar och kommer inom kort att beställa plantor som ska sättas på våren 2025. De beräknar att plantorna ska ge skörd under 2026, 2027 och eventuellt 2028. Det är kostsamt med plantor samt utplantering och vill därför veta om fälten kommer påverkas av projektet under denna tid.

Ellevios bemötande

Beräknad starttid för båda projekten är hösten 2027. Det går i dagsläget inte att fastställa något tydligare tidsplan för projektet. En arkeologisk utredning steg 1 kommer att utföras innan dess som innebära en okulär besiktning men inget ingrep i marken.